

Barómetro del Financiamiento Educativo

Informe N° 2 - Febrero 2009

Grupo Compromiso con el Financiamiento Educativo



Barómetro del Financiamiento Educativo

Segundo Informe. Febrero de 2009

La sanción de la Ley No 26.075 de Financiamiento Educativo en diciembre de 2005 estableció la meta de alcanzar el 6% de la participación del PBI destinado a Educación, Ciencia y Tecnología. En el contexto del federalismo argentino y luego de la transferencia de servicios educativos nacionales de los años `90, las jurisdicciones provinciales y la Ciudad de Buenos Aires tienen a cargo el financiamiento de aproximadamente el 75% del presupuesto educativo consolidado, como responsables directos de la gestión de la educación no universitaria. Por ello, resulta central monitorear los esfuerzos que realizan año tras año las provincias para garantizar la inversión educativa como mecanismo clave para cumplir con las distintas condiciones necesarias para el ejercicio del derecho integral a la educación.

Por otro lado, en la esfera regional se realizó, en el marco del Sector Educativo MERCOSUR (SEM) el encuentro de los ministros de educación de la región, en noviembre de 2008, en Foz do Iguazú, en el cual se acordó solicitar a los poderes ejecutivos de los distintos países, priorizar y mantener el esfuerzo presupuestario por la educación aún en el contexto de crisis internacional y de sus eventuales efectos sobre las economías sudamericanas.

El *Grupo “Compromiso con el Financiamiento Educativo”* está integrado por Organizaciones de la Sociedad Civil¹, cuya misión se vincula con la educación y los derechos de la infancia y juventud. Su objetivo central es generar diálogos informados y consensos para garantizar una inversión educativa adecuada, justamente distribuida y utilizada con eficiencia. En esa dirección, sus actividades incluyen la generación de redes de trabajo entre organizaciones de distintas provincias, con el fin de discutir estrategias para incidir en aumentar y mejorar la calidad de la inversión educativa.

Pese a la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo, muchas jurisdicciones siguen atravesando situaciones críticas que en algunos casos se manifiestan en conflictos docentes. Además de atender las demandas específicas de los docentes, es clave ampliar la mirada y mostrar las relaciones estrechas del financiamiento educativo con la igualdad y la calidad de la educación. Creemos firmemente que una postura constructiva implica apoyar a los docentes, al Estado a nivel nacional y provincial y a la sociedad en su

¹ Las organizaciones que lo integran son: Asociación Conciencia, Cáritas Argentina, CIPPEC, Foro del Sector Social, Fundación Arcor, Fundación Cimientos, Fundación Ethos, Fundación Lúminis y Fundación SES.

Véase: <http://cippec.org/mlfe/a1.php?id=4>. Contacto: e-financiamientoeducativo@fundses.org.ar

conjunto, a través de un análisis claro y concreto de las distintas variables intervinientes para lograr los objetivos que se propuso la Ley de Financiamiento Educativo.

Partiendo de este diagnóstico, el *Grupo “Compromiso con el Financiamiento Educativo”* se propuso construir un instrumento de calidad técnica y creatividad comunicativa para aportar más elementos a las discusiones presupuestarias por la educación en cada jurisdicción. Para ello, hemos elaborado el *Barómetro del Financiamiento Educativo*, como una herramienta novedosa que tiene los siguientes **objetivos**:

- (a) Sistematizar los indicadores de influencia política directa sobre el financiamiento educativo y medir año tras año su evolución en todas las jurisdicciones.
- (b) Difundir los resultados ampliamente, para generar consensos sobre los esfuerzos que realizan las provincias y sobre las responsabilidades estatales asumidas para garantizar el derecho a la educación mediante el financiamiento público.

El *Barómetro del Financiamiento Educativo* presenta 8 indicadores (descritos en el anexo de especificaciones técnicas) del financiamiento educativo provincial. Todos los indicadores cumplen con un criterio: se trata de variables de influencia política directa. Esto implica que las autoridades políticas tienen las herramientas para mejorar los resultados de cada una de estas variables año tras año.

Si bien cada indicador supone esfuerzos y compromisos políticos diferenciados, se trata de aspectos que permiten emitir un juicio de valor acerca de las prioridades políticas en relación con la educación, a partir de la comparación inter-jurisdiccional y de la evolución temporal de cada provincia. Esto no supone que sea sencillo ni exento de discusiones democráticas el avance en cada variable, pero permite comprender mejor los esfuerzos realizados por las autoridades políticas cada año.

Como complemento del *Barómetro*, se presenta para cada provincia una *Ficha de Contexto*, donde se exponen diversos indicadores económicos, sociales y educativos. Allí sí se trata de indicadores de influencia política indirecta. Es decir que en estos casos el *Grupo “Compromiso con el Financiamiento Educativo”* no asume un juicio de valor por lo realizado en cada provincia, ya que se trata de variables más estructurales que no pueden ser modificadas año tras año y que dependen de fuertes condicionantes históricos. Esto no quita que exista una responsabilidad política sobre los factores analizados en las *Fichas*, por eso se exponen a contra-página del *Barómetro*, con el doble fin de contextualizar los indicadores de esfuerzo y de observar los objetivos educativos que ese financiamiento estatal debe aspirar a mejorar.

Para elaborar el *Barómetro* se tuvieron en cuenta dos criterios:

- (a) Rigurosidad técnica: todos los indicadores fueron elegidos por tratarse de los que creemos mejor reflejan el compromiso político directo con el financiamiento educativo de cada provincia (entre las estadísticas actualmente disponibles).

(b) Destreza comunicacional: se construyó un índice valorando diferencialmente estos indicadores para alcanzar un puntaje máximo total de 10 puntos. Esto favorece la comunicación sencilla de los resultados del *Barómetro*, si bien siempre recomendamos una lectura crítica y profunda de las variables seleccionadas.

Un trabajo de estas características no está libre de dificultades. La primera de ellas es la falta de otros indicadores complementarios que midan cuestiones claves a considerar al evaluar el compromiso con el financiamiento educativo de cada gobierno provincial. Por ejemplo, carecemos de buenos indicadores vinculados con la eficiencia de la inversión educativa o de indicadores que permitan comparar inversiones estratégicas dentro del presupuesto educativo (la única excepción es la referida a la evolución de la matrícula en el sector público, incorporada como indicador en el *Barómetro*).

En este sentido, consideramos central avanzar en el diseño de estadísticas que permitan medir los avances en cada una de las metas educativas planteadas por los marcos legales recientes. Así, en futuras ediciones del *Barómetro del Financiamiento Educativo* se pretende tomar en cuenta nuevos indicadores que permitan analizar la calidad de la inversión educativa y su distribución según las prioridades establecidas por la legislación reciente.

Otro problema que una herramienta de estas características asume es que algunos de los indicadores seleccionados valoran como exclusivamente positivo que se invierta más en educación. Evidentemente, nuestra propia definición como Grupo nos compromete con el aumento de la inversión educativa, pero sería irresponsable plantear que cualquier aumento es positivo en sí mismo. Así, el *Barómetro* no podrá detectar si una provincia ha decidido invertir tanto más en educación que ha puesto en riesgo sus cuentas provinciales o ha desinvertido otras áreas de gobierno. Para ello, presentamos datos complementarios en la *Ficha de Contexto*, que permitirán comprender mejor cada una de las variables seleccionadas en el *Barómetro*.

Por último, cabe aclarar que los datos referidos en el *Barómetro 2009* abarcan la comparación entre los años 2006 y 2007 (con excepción de los datos referidos a salarios docentes, que comparan 2007 y 2008 y a información disponible sobre financiamiento educativo en las provincias, que es de 2008). De esta manera, el *Barómetro* evalúa el esfuerzo presupuestario por la educación a partir de la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo y de acuerdo con los datos oficiales actualmente disponibles. Esta aclaración indica que no deben extrapolarse conclusiones apresuradas en base al diagnóstico, ya que no expone datos de financiamiento educativo referidos al año 2008 y al presupuesto 2009.

Síntesis del Barómetro del Financiamiento Educativo Informe N° 2

Febrero de 2009

Resultados generales del Barómetro:

1. **El Barómetro muestra en algunos de sus resultados una tendencia positiva.** La mayoría de las provincias aumentó su esfuerzo financiero por la educación desde que se sancionó la Ley de Financiamiento Educativo (es decir entre 2005 y 2007). Esto implica que no sólo se está cumpliendo con lo pautado por la Ley, sino que esto representa priorizar la inversión educativa frente a las restantes áreas de gobierno, ya que su participación en el gasto total aumentó un 3% entre 2006 y 2007 en el promedio de las provincias.

2. En los resultados de la versión 2009 del Barómetro, se observa que las **provincias** que tienen los **mejores indicadores de financiamiento educativo** son: Santa Fe, Entre Ríos, Formosa (con el puntaje óptimo), Mendoza, Córdoba, Chaco y Jujuy. Por otra parte, las provincias que tienen los **indicadores más bajos de financiamiento educativo** son: Santiago del Estero, Salta, La Pampa, San Luis y Catamarca.

*Cabe aclarar que estos datos refieren fundamentalmente al año 2007, salvo para el salario docente que se actualizó oficialmente a diciembre de 2008. No debería realizarse una extrapolación directa a las situaciones provinciales actuales sin mediar un análisis del presupuesto educativo 2008 y 2009 (que no fueron informados oficialmente aún).

3. La **comparación** de esta segunda edición del Barómetro del Financiamiento Educativo con la primera edición del año 2008 muestra que en promedio las provincias mantuvieron una calificación similar (6,3 puntos). Se destacan algunos casos que incrementaron sus

valores dentro del índice de 0 a 10 entre los años 2007 y 2008: Formosa, Córdoba y San Juan.

Resultados específicos de los indicadores individuales utilizados para construir el Barómetro:

Indicador 1: En promedio las provincias destinaron un 27,4% de su presupuesto total a Educación en el año 2007. Las provincias que mayor esfuerzo financiero por la educación realizaron fueron: Provincia de Buenos Aires (37,2%), Santa Fe (35,6%) y Jujuy (33,5%). Las provincias que menor esfuerzo realizaron fueron: Santa Cruz (19,4%), Santiago del Estero (21,3%) y Salta (22%). Este porcentaje no incluye las transferencias del gobierno nacional destinadas a la educación que ejecutan los gobiernos provinciales (sólo incluye el presupuesto educativo estrictamente provincial).

Indicador 2: En promedio las provincias aumentaron su porcentaje del gasto total destinado a Educación entre 2006 y 2007 un 3,2%. Las provincias que mayor aumento realizaron fueron: Santa Cruz, Entre Ríos y Santa Fe. Las provincias que más disminuyeron su esfuerzo provincial por la educación fueron: Chaco, Corrientes y Santiago del Estero.

Indicador 3: En promedio las provincias invirtieron por alumno un 34% de los recursos fiscales por habitante en edad escolar que disponían en 2007. Las provincias que mayor esfuerzo realizaron en este indicador fueron: Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Tierra del Fuego, Chaco y Mendoza. Las provincias que menor esfuerzo realizaron fueron: Santa Cruz, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y San Juan.

Indicador 4: En promedio las provincias aumentaron un 6% su inversión por alumno en relación con los recursos fiscales por habitante en edad escolar entre 2006 y 2007. Las provincias que mayor aumento realizaron fueron: Santa Cruz, Tierra del Fuego y Santa Fe. Las provincias que más disminuyeron su esfuerzo fueron: Corrientes, Santiago y Ciudad de Buenos Aires.

Indicador 5: En promedio las provincias aumentaron un 11,3% el salario real de los docentes (de 10 años de antigüedad en el nivel primario), considerando una inflación del 20,2% entre 2007 y 2008. Las provincias que más aumentaron el salario real fueron La Pampa, Chaco, Salta y Provincia de Buenos Aires. Las únicas provincias que no aumentaron el salario real fueron Tierra del Fuego y Mendoza.



Indicador 6: En promedio las provincias aumentaron la matrícula que asiste al sector estatal en educación común un 1,4% entre 2006 y 2007. Las provincias que mayor aumento de matrícula lograron fueron: Tucumán, Ciudad de Buenos Aires y La Rioja. Las provincias que más disminuyeron su matrícula en el sector estatal fueron: Santiago del Estero, Provincia de Buenos Aires y San Juan.

Indicador 7: En promedio las provincias brindan información pública media acerca del financiamiento educativo en sus páginas Web. Las provincias que mayor información disponen son: Provincia de Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Formosa, Mendoza, Neuquén y San Juan. Las provincias que presentan menos información son: La Rioja, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Indicador 8: En promedio las provincias sobrecumplieron en un 8,2% la meta de financiamiento establecida por la Ley de Financiamiento Educativo en 2007, en camino a alcanzar el 6% del PIB en 2010. Las provincias que más sobrecumplieron fueron: Santa Cruz, Formosa y Tierra del Fuego. Las provincias que no cumplieron con la Ley de Financiamiento Educativo fueron: San Luis, Santiago del Estero, Salta, La Rioja, Provincia de Buenos Aires y Corrientes.



Barómetro del Financiamiento Educativo

Resultados 2009

Resumen de indicadores por provincia

JURISDICCIÓN	1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	2. Evolución frente al año anterior (2006) de la variable 1	3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	4. Evolución frente al año anterior (2006) de la variable 3	5. Evolución del salario real Diciembre 2007/Diciembre 2008 (Inflación: 20,2%)	6. Evolución de la matrícula del sector estatal 2006/2007	7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	8. Cumplimiento de la Ley de Financiamiento Educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)
Buenos Aires	37,20%	-3,38%	0,51	-3,78%	16,66%	-1,44%	Alta	-4,02%
Catamarca	23,89%	-1,62%	0,31	-2,23%	13,60%	0,79%	Alta	18,35%
Chaco	29,98%	-7,56%	0,38	4,47%	31,20%	2,13%	Baja	10,70%
Chubut	28,22%	4,71%	0,33	9,40%	5,50%	2,26%	Media	0,33%
C.A.B.A.	26,87%	1,29%	0,32	-7,18%	11,60%	4,20%	Alta	8,79%
Córdoba	28,92%	3,17%	0,34	3,80%	7,86%	1,19%	Alta	2,14%
Corrientes	30,72%	-6,94%	0,35	-7,85%	8,97%	1,15%	Alta	-2,25%
Entre Ríos	30,33%	13,03%	0,36	6,86%	12,48%	1,09%	Alta	9,37%
Formosa	28,86%	11,36%	0,35	13,43%	5,12%	2,47%	Alta	39,08%
Jujuy	33,48%	-3,72%	0,36	-4,28%	4,86%	0,72%	Alta	6,72%
La Pampa	25,97%	-2,61%	0,33	7,62%	32,85%	-0,23%	Baja	6,55%
La Rioja	26,91%	5,20%	0,25	4,75%	7,86%	3,95%	Baja	-6,46%
Mendoza	28,66%	7,22%	0,37	7,18%	-0,81%	0,15%	Alta	5,65%
Misiones	23,76%	-2,10%	0,31	3,08%	5,68%	1,67%	Alta	4,11%
Neuquén	25,50%	2,33%	0,31	10,04%	6,50%	-0,14%	Alta	4,21%
Río Negro	29,70%	-1,77%	0,36	0,10%	6,12%	-0,23%	Baja	0,50%
Salta	21,96%	-5,81%	0,27	-4,08%	24,71%	1,62%	Alta	-7,21%
San Juan	25,79%	3,33%	0,30	2,56%	9,44%	-0,25%	Alta	7,29%
San Luis	24,66%	3,47%	0,32	2,60%	12,21%	3,39%	Baja	-15,53%
Santa Cruz	19,40%	37,47%	0,23	58,03%	11,37%	3,32%	Baja	55,75%
Santa Fe	35,59%	11,68%	0,44	14,46%	15,16%	0,37%	Alta	21,50%
Stgo. del Estero	21,34%	-6,91%	0,30	-7,50%	8,50%	-1,66%	Alta	-8,49%
T. Fuego	27,22%	10,01%	0,43	35,33%	-0,95%	2,37%	Baja	35,44%
Tucumán	23,41%	3,85%	0,34	-3,28%	14,89%	4,41%	Alta	4,96%
Promedio Provincias	27,43%	3,15%	0,34	5,98%	11,31%	1,39%	Media	8,23%

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo sobre la base de información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación; Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción; Páginas Web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

Construcción del Índice*

Indicadores	Rango de valores
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	De 0 a 2 puntos
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	De 0 a 1 punto
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	De 0 a 2 puntos
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	De 0 a 1 punto
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	De 0 a 1 punto
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	De 0 a 1 punto
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	De 0 a 1 punto
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	De 0 a 1 punto
Puntaje Total	De 0 a 10 puntos

*** Ver Ficha Técnica: Construcción del Índice**

Barómetro del Financiamiento Educativo 2009

Índice por provincia (de mayor a menor performance)

JURISDICCIÓN	Puntos sumados Barómetro 2008	Puntos sumados Barómetro 2009	VARIACIÓN
Santa Fe	10	10	=
Entre Ríos	9	10	↑
Formosa	6	10	↑
Mendoza	8	9	↑
Córdoba	7	9	↑
Chaco	10	8	↓
Jujuy	9	8	↓
Corrientes	8	7	↓
Río Negro	8	7	↓
T. Fuego	6	7	↑
Chubut	6	7	↑
Buenos Aires	8	6	↓
C.A.B.A.	7	6	↓
Tucumán	6	6	=
Neuquén	5	5	=
Santa Cruz	5	5	=
La Rioja	4	5	↑
Misiones	4	5	↑
San Juan	3	5	↑
Catamarca	6	4	↓
San Luis	3	4	↑
La Pampa	5	3	↓
Salta	3	3	=
Santiago del Estero	6	2	↓
PROMEDIO PROVINCIAS	6,33	6,29	=

Resumen Provincial

REGIONES

Centro: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, y Santa Fe.

Cuyo: Mendoza, San Juan y San Luis.

Noreste Argentino (NEA): Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones.

Noroeste Argentino (NOA): Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.

Patagónica: Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

COMPARACIÓN DE DATOS CENTRALES

GASTO EDUCATIVO

(2007)

Provincias que realizan mayor esfuerzo financiero por la educación (Gasto Educativo/Gasto total): Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Jujuy, Corrientes y Entre Ríos.

Provincias que más aumentaron su esfuerzo financiero por la educación en 2007 (Gasto Educativo/Gasto total): Santa Cruz, Entre Ríos y Santa Fe.

Provincias que realizan menor esfuerzo financiero por la educación: Santa Cruz, Santiago del Estero, Salta, Tucumán y Misiones.

Provincias que más disminuyeron su esfuerzo financiero por la educación en: Chaco, Corrientes y Santiago del Estero.

Provincias que realizan la mayor inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar: Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Tierra del Fuego, Chaco y Mendoza.

Provincias que realizan la menor inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar: Santa Cruz, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y San Juan.

SALARIOS²

(Diciembre de 2008)

Provincias que reciben fondos del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente³:

Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán.

Salarios con fuente de financiamiento estrictamente provincial:

Media: \$1.940

Salario Máximo: \$4.235

Salario Mínimo: \$1.154

Salarios con fuente de financiamiento provincial y nacional:

Media: \$2.158

Salario Máximo: \$4.345

Salario Mínimo: \$1.514

Provincias que más aumentaron el salario real entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: La Pampa, Chaco, Salta, Provincia de Buenos Aires y Santa Fe.

Provincias que menos aumentaron el salario real entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: Tierra del Fuego, Mendoza, Jujuy, Formosa y Chubut.

CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO

Provincias que no cumplieron con la LFE en 2006: La Rioja, Salta y San Luis.

Provincias que no cumplieron con la LFE en 2007: Provincia de Buenos Aires, Corrientes, La Rioja, Salta, San Luis y Santiago del Estero.

MATRÍCULA EN EL SECTOR PRIVADO

(2007-Todos los niveles)

Provincias con mayor proporción de la matrícula en el sector privado: Ciudad de Buenos Aires, Córdoba, Provincia de Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos.

Provincias con menor proporción de la matrícula en el sector privado: Chaco, Formosa, La Rioja, Jujuy y Chubut.

² Los salarios a los cuales se hace referencia en este informe corresponden a la remuneración bruta de docentes de primaria con 10 años de antigüedad.

³ La provincia de Buenos Aires ha recibido ayuda financiera de la Nación en los años 2007 y 2008 pero esta no ha sido otorgada en el marco del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente y se desconoce su impacto por docente

Buenos Aires

Puntos Barómetro 2009: 6

Puntos Barómetro 2008: 8

La Provincia alcanzó el primer lugar en términos de gasto educativo frente al gasto total: destinó el 37,2% de su presupuesto a educación frente al promedio de 27,4%. También fue la primera en términos de inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar. Estos datos muestran una estructura de gasto que prioriza la inversión en educación. Debe tomarse en consideración que luego de CABA (caso excepcional y no comparable con los demás en este punto) es la Jurisdicción más perjudicada por la coparticipación. Sus habitantes representan el 38% de la población total y recibe el 21% de los fondos de coparticipación. Dado que no cuenta con una suma considerable de fondos propios, es la provincia con el Estado más pobre del país, en términos de recursos fiscales por habitante. A pesar de sus escasos recursos, el gran esfuerzo financiero y el hecho de que tenga una alta proporción de la matrícula en el sector privado le permite mantener una inversión por alumno estatal cercana al total nacional. En materia salarial, es la cuarta jurisdicción que más ha aumentado los salarios en términos reales a lo largo del año 2008. A pesar de estos excelentes resultados en relación al resto de las provincias, el descenso en el Barómetro 2009 respecto al año precedente se debió a la evolución negativa de los dos indicadores relativos al gasto. Este cambio, asimismo comprometió el cumplimiento de la ley de financiamiento educativo para el año 2007. Debe tomarse en consideración que el alto ratio de esfuerzo educativo que fue un punto de partida es muy elevado y resulta difícil mantener el ritmo de inversión necesario para el cumplimiento de la Ley de Financiamiento Educativo sin comprometer las finanzas provinciales. Adicionalmente, Buenos Aires empeoró relativamente debido a que se produjo un descenso de la matrícula del sector estatal (que también se verifica en términos relativos frente al sector privado).

Buenos Aires

Indicadores	Buenos Aires	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	37,20%	27,43%	1	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-3,38%	3,15%	19	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,51	0,34	1	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-3,78%	5,98%	19	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	16,66%	11,31%	4	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-1,44%	1,39%	23	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-4,02%	8,23%	20	0
Puntaje Total (0-10)				6

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Buenos Aires

Indicadores	Buenos Aires	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	9.788,9	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	1.877,7	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	745,4	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	609,7	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	914,6	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	30.278,8	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	9.877,3	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.210,6	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	15,7%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	44,3%	40,9%

Indicadores	Buenos Aires	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	64,2%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,4%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	76,9%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	1,7%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1870,5	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	31,4%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	30,0%	35,5%
8. Matrícula total 2007	3.845.623	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	15.333	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	294.514	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Catamarca

Puntos Barómetro 2009: 4

Puntos Barómetro 2008: 6

Se encuentra en el grupo de cinco provincias con menor puntaje en el Barómetro. Este resultado y el descenso con respecto al Barómetro 2008, se deben a que el gasto educativo frente a gasto total y la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar han empeorado con respecto al año anterior y se han posicionado por debajo del promedio provincial. Debe tenerse en cuenta que Catamarca es la segunda provincia más beneficiada por la coparticipación en el país (en términos de recursos por habitante) y en la región del NOA cuenta con la mayor cantidad de recursos propios, lo cual la ubica entre las 5 provincias con mayores recursos por habitante. Esta situación fiscal le permite mantener una inversión educativa por alumno estatal relativamente alta (ocupa el séptimo lugar) y cumplir holgadamente con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo correspondiente a 2007, aun manteniendo un esfuerzo financiero por la educación inferior al promedio. Por otro lado, a pesar de ser la única provincia en la región que no recibe fondos del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente, paga los mejores salarios del NOA y se encuentra entre las 10 provincias con mejores salarios en el país. Adicionalmente, Catamarca ha mejorado sensiblemente el grado de transparencia de la información presupuestaria.

Catamarca

Indicadores	Catamarca	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	23,89%	27,43%	19	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-1,62%	3,15%	15	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,31	0,34	18	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-2,23%	5,98%	17	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	13,60%	11,31%	7	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	0,79%	1,39%	15	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	18,35%	8,23%	5	1
Puntaje Total (0-10)				4

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Catamarca

Indicadores	Catamarca	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	14.872,2	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	5.661,6	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	3.820,3	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.997,4	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	1.662,9	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.200,6	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	498,0	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	4.558,4	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	24,3%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	37,6%	40,9%

Indicadores	Catamarca	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	37,1%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,0%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	68,3%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2002,4	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	15,5%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	37,4%	35,5%
8. Matrícula total 2007	119.375	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	630	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	10.711	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Chaco

Puntos Barómetro 2009: 8

Puntos Barómetro 2008: 10

Debe destacarse la gran evolución de esta provincia en materia salarial en el espectro nacional: a lo largo del año 2008 fue la segunda jurisdicción que más subió los salarios docentes en términos reales. El año precedente también había tenido una suba muy superior al promedio; estos aumentos ubicaron a Chaco muy por encima del resto de las provincias del NEA. Al igual que el promedio de las jurisdicciones de la región, recibe fondos en concepto de coparticipación ligeramente inferiores al promedio nacional y cuenta con escasos recursos propios. En conjunto, cuenta con recursos fiscales por habitante un 30% inferior al promedio nacional y realiza esfuerzo financiero por la educación superior al promedio: destina el 30% de su presupuesto a educación, mientras que el promedio es de 27,4%. Este esfuerzo le permite ubicarse como la provincia con mayor inversión educativa por alumno frente a recursos fiscales por habitante de la región y la cuarta en el espectro nacional. Chaco cumplió con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007. Con respecto a la evolución de la matrícula del sector estatal entre 2006 y 2007, tuvo un aumento superior al promedio de las jurisdicciones. El descenso de la provincia en el Barómetro 2009 con respecto al 2008 se debe a que bajó su gasto educativo frente al gasto total en relación al año precedente (fue la provincia con mayor descenso) y a la falta de información presupuestaria⁴.

⁴ Al momento de realizar relevamiento la página WEB del Ministerio de Hacienda Provincia que muestra esta información se encontraba “en construcción”.

Chaco

Indicadores	Chaco	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	29,98%	27,43%	6	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-7,56%	3,15%	24	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,38	0,34	4	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	4,47%	5,98%	11	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	31,20%	11,31%	2	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	2,13%	1,39%	9	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	18	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	10,70%	8,23%	6	1
Puntaje Total (0-10)				8

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Chaco

Indicadores	Chaco	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	4.884,5	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.197,5	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.564,4	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.981,3	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	359,7	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	3.733,8	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	962,6	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.827,8	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	35,4%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	46,3%	40,9%

Indicadores	Chaco	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	30,8%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	92,8%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	53,3%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	9,0%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1838,4	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	8,9%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	41,1%	35,5%
8. Matrícula total 2007	356.104	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.518	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	23.589	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Chubut

Puntos Barómetro 2009: 7

Puntos Barómetro 2008: 6

En relación con el promedio de las provincias patagónicas no se encuentra beneficiada por la coparticipación, sin embargo cuenta con considerables recursos propios. En conjunto es la cuarta provincia en términos de recursos fiscales por habitante y destina un 28,2% de su presupuesto a educación, superando ligeramente el promedio nacional de 27,4%. De este modo, gracias a la riqueza fiscal logra una inversión por alumno estatal muy superior al promedio de las provincias; pero cuando se considera dicha inversión frente a los recursos fiscales por habitante en edad escolar, resulta inferior al promedio. Los dos indicadores de inversión educativa tomados en el Barómetro han experimentado una evolución positiva con respecto al año precedente. Chubut ha cumplido (con un margen cercano a cero) las metas de financiamiento educativo que le correspondía en 2007. En materia salarial, Chubut se encuentra entre las 10 provincias mejor posicionadas, sin embargo durante 2008 fue una de las cinco provincias con menores aumentos salariales en términos reales. Debe destacarse que en los últimos dos años Chubut es la provincia que más ha aumentado porcentualmente su matrícula estatal.

Chubut

Indicadores	Chubut	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	28,22%	27,43%	11	1
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	4,71%	3,15%	8	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,33	0,34	14	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	9,40%	5,98%	6	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	5,50%	11,31%	20	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	2,26%	1,39%	8	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Media	Media	17	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	0,33%	8,23%	18	1
Puntaje Total (0-10)				7

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Chubut

Indicadores	Chubut	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	18.517,9	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	5.816,9	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.026,9	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.437,8	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	3.627,9	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.693,6	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	709,0	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	5.509,2	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	7,1%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	42,3%	40,9%

Indicadores	Chubut	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	47,5%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,4%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	72,8%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,5%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2222,3	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	12,7%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	34,4%	35,5%
8. Matrícula total 2007	142.607	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	525	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	10.940	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Puntos Barómetro 2009: 6

Puntos Barómetro 2008: 7

Es la jurisdicción que menos recursos recibe por coparticipación, pero al igual que las provincias patagónicas cuenta con cuantiosos recursos propios y tiene una composición de gasto público única en el país por ser la Capital Federal y no tener a su cargo los servicios de Justicia y Seguridad. En conjunto tiene recursos fiscales por habitante cercanos a la mediana de las provincias y destina un 26,9% de su presupuesto a educación frente al promedio de 27,4%. CABA es la cuarta jurisdicción con mayor inversión por alumno estatal: a pesar de que no cuenta con tantos recursos fiscales en términos relativos, esto se explica porque tiene la menor proporción de matrícula en el sector estatal (55%), por lo cual el denominador del indicador es relativamente bajo y la inversión por alumno estatal muy alta. En materia salarial los docentes se encuentran por debajo del promedio nacional y a lo largo de 2008 tuvo una evolución en términos reales cercana a la media de las jurisdicciones. Una característica particular del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires es la alta proporción de escuelas de jornada completa, que representa una tercera parte del total, frente al 5% que apenas alcanza el resto del país. Este componente estructural del sistema ayuda a comprender la inversión relativamente baja en salarios, ya que aún siendo una provincia con capacidad fiscal y un sistema educativo de gestión estatal reducido presenta salarios docentes menores al promedio nacional. La Ciudad de Buenos Aires cumplió con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007. El descenso en el Barómetro 2009 con respecto al año precedente se debió a la disminución del esfuerzo financiero por la educación en relación con el resto de las jurisdicciones que la ubicó por debajo del promedio (indicador 1) y a la evolución negativa de la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar. Con respecto a la evolución de la matrícula estatal, la Capital Federal muestra gran volatilidad: es la segunda jurisdicción que más aumentó la matrícula estatal en el período 2006-2007, mientras que había sido la que más disminuyó en el período 2005-2006.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Indicadores	CABA	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	26,87%	27,43%	14	1
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	1,29%	3,15%	14	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,32	0,34	15	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-7,18%	5,98%	22	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	11,60%	11,31%	10	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	4,20%	1,39%	2	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	8,79%	8,23%	8	1
Puntaje Total (0-10)				6

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad.

Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – C.A.B.A.

Indicadores	CABA	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	29.786,4	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.143,1	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	350,7	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	347,1	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	2.711,1	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	9.945,5	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	2.612,8	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	5.924,8	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	7,3%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	38,8%	40,9%

Indicadores	CABA	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	81,1%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,7%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	83,8%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	0,5%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1861,5	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	47,1%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	19,3%	35,5%
8. Matrícula total 2007	695.235	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.839	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	74.328	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Córdoba

Puntos Barómetro 2009: 9

Puntos Barómetro 2008: 7

Ha mejorado con respecto al Barómetro de 2008 debido a que aumentó su gasto en educación frente al gasto total alcanzando 28,9% (y superando de este modo el promedio de 27,4% por más del 1%) y por el aumento en la matrícula del sector estatal. Al igual que el resto de las grandes jurisdicciones del país se trata de una de las perjudicadas por la coparticipación y no cuenta con considerables recursos propios. En conjunto es la segunda provincia con menos recursos fiscales por habitante. A pesar de tener una elevada cantidad de alumnos en el sector privado, mantiene una inversión por alumno estatal inferior al promedio del país. Una explicación posible es que destina una gran parte de su presupuesto educativo a subvenciones al sector privado (es la tercera en el país con mayor porcentaje de escuelas privadas subvencionadas). Sin embargo, en materia salarial se encuentra muy bien posicionada, es la quinta provincia con mejores salarios del país y mantiene de este modo una posición relativa que ha sostenido por muchos años. A diferencia de la Ciudad de Buenos Aires, el caso de Córdoba se destaca históricamente por priorizar los salarios docentes frente a la mayor cantidad de horas de clase de la jornada completa en el sector público. Córdoba cumplió en 2007 con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía.

Córdoba

Indicadores	Córdoba	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	28,92%	27,43%	8	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	3,17%	3,15%	12	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,34	0,34	11	1
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	3,80%	5,98%	12	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	7,86%	11,31%	16	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	1,19%	1,39%	12	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	2,14%	8,23%	16	1
Puntaje Total (0-10)				9

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Córdoba

Indicadores	Córdoba	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	10.476,7	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.448,9	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.436,7	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.110,7	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	765,4	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	8.614,5	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	2.189,7	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.789,1	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	14,1%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	40,2%	40,9%

Indicadores	Córdoba	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	55,1%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,7%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	66,1%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	2,3%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2361,6	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	31,9%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	30,6%	35,5%
8. Matrícula total 2007	876.036	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	4.415	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	59.917	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Corrientes

Puntos Barómetro 2009: 7

Puntos Barómetro 2008: 8

Con respecto al Barómetro 2008, Corrientes fue la jurisdicción que más disminuyó la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar y la segunda que más bajó el gasto educativo sobre gasto total; esta menor inversión tuvo como consecuencia que no se lograra cumplir con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007. Sin embargo, Corrientes realiza un gran esfuerzo financiero por la educación: destina el 30,7% de su presupuesto a educación, ubicándose en el cuarto lugar, mientras que el promedio nacional es de 27,4%. Debe tomarse en consideración que con un esfuerzo financiero tan elevado como punto de partida resulta difícil mantener el ritmo de inversión necesario para el cumplimiento de la Ley de Financiamiento sin comprometer las finanzas provinciales. Con respecto a la fuente de financiamiento, en concepto de coparticipación por habitante recibe un monto ligeramente inferior al promedio nacional y al igual que el promedio de las provincias del NEA cuenta con escasos recursos propios: en conjunto se encuentra entre las 5 provincias con menores recursos fiscales por habitante. A pesar del gran esfuerzo por la educación, sus magros recursos fiscales la ubican también entre las 5 provincias con menor inversión por alumno estatal y con menores salarios (aun incluyendo el Programa Nacional de Compensación Salarial Docente, del cual es beneficiaria), aunque en el último año el aumento salarial de la provincia fue mayor al del promedio de las jurisdicciones. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal entre 2006 y 2007, ha habido un aumento en una proporción menor al promedio de las provincias.

Corrientes

Indicadores	Corrientes	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	30,72%	27,43%	4	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-6,94%	3,15%	23	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,35	0,34	9	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-7,85%	5,98%	24	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	8,97%	11,31%	13	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	1,15%	1,39%	13	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-2,25%	8,23%	19	0
Puntaje Total (0-10)				7

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Corrientes

Indicadores	Corrientes	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	4.859,5	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.520,8	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.055,4	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.536,0	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	327,3	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.494,2	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	693,2	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.230,3	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	31,5%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	45,2%	40,9%

Indicadores	Corrientes	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	37,4%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	93,4%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	55,4%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	7,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1226,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	13,9%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	39,0%	35,5%
8. Matrícula total 2007	325.461	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.358	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	18.825	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Entre Ríos

Puntos Barómetro 2009: 10

Puntos Barómetro 2008: 9

Ha subido un punto en el Barómetro 2009 con respecto al año anterior debido a que alcanzó un gasto en educación frente a gasto total (30,3%) por encima del promedio provincial (27,4%); fue la segunda jurisdicción que más aumentó su esfuerzo educativo en 2007. La provincia registró una buena evolución en materia salarial en la escala nacional: es la octava jurisdicción que más aumentó sus salarios durante 2008. Debe tomarse en consideración que Entre Ríos es una de las dos provincias (junto con San Juan) beneficiarias del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente que no pertenece el norte argentino. Esta situación resulta contrastante con el hecho que la provincia ha tenido la mayor cantidad de paros docentes del país a lo largo de 2008. En materia fiscal su situación es levemente peor a la de la media de las jurisdicciones: en concepto de coparticipación recibe una cantidad de recursos por habitante menor al promedio provincial y cuenta también con menos recursos propios. A pesar de su posición relativa desfavorable en términos de recursos fiscales, el alto esfuerzo financiero por la educación le ha permitido a Entre Ríos cumplir con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con un margen ligeramente superior al promedio provincial. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, entre 2006 y 2007 se produjo un aumento en una proporción menor al promedio de las provincias.

Entre Ríos

Indicadores	Entre Ríos	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	30,33%	27,43%	5	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	13,03%	3,15%	2	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,36	0,34	7	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	6,86%	5,98%	9	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	12,48%	11,31%	8	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	1,09%	1,39%	14	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	9,37%	8,23%	7	1
Puntaje Total (0-10)				10

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Entre Ríos

Indicadores	Entre Ríos	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	6.974,2	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.204,6	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.119,0	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.627,6	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	729,6	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	3.984,5	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	1.045,4	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.364,5	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	20,0%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	40,2%	40,9%

Indicadores	Entre Ríos	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	46,4%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,8%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	65,4%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,4%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1754,3	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	24,0%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	33,8%	35,5%
8. Matrícula total 2007	347.806	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	2.183	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	30.415	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Formosa

Puntos Barómetro 2009: 10

Puntos Barómetro 2008: 6

Es la jurisdicción que más ha avanzado en el índice del Barómetro 2009 con respecto al año precedente. Este resultado se debió a la suba del gasto en educación por sobre el gasto total y de la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar por encima del promedio, por la mejora en el salario real y por la mayor transparencia de la información presupuestaria. Formosa es la cuarta jurisdicción más beneficiada por la coparticipación (en términos de recursos por habitante) pero cuenta con la menor cantidad de recursos propios por habitante del país. En conjunto, es una provincia con recursos por habitante levemente inferiores al promedio y destina el 28,9% de su presupuesto a educación frente al promedio nacional de 27,4%. A pesar del este esfuerzo cercano al promedio, Formosa es la provincia con menor porcentaje de la matrícula en el sector privado, lo cual la coloca en el grupo de 5 provincias con menor inversión por alumno estatal y a pagar los menores salarios docentes del país, incluso considerando el aporte que recibe del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente. Adicionalmente, durante el año 2008 fue la cuarta provincia con menor aumento salarial en términos reales (el Barómetro valora positivamente que se haya logrado aumentar los salarios docentes en términos reales, sin considerar otros factores como la posición relativa entre las provincias). Formosa ha cumplido ampliamente con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007, siendo superada sólo por la provincia de Santa Cruz. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal entre 2006 y 2007, se ha producido un aumento en una proporción mayor al promedio de las provincias.

Formosa

Indicadores	Formosa	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	28,86%	27,43%	9	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	11,36%	3,15%	4	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,35	0,34	10	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	13,43%	5,98%	4	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	5,12%	11,31%	21	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	2,47%	1,39%	6	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	39,08%	8,23%	2	1
Puntaje Total (0-10)				10

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Formosa

Indicadores	Formosa	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	4.049,9	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	4.250,2	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	3.654,0	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.833,0	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	303,8	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.335,4	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	594,7	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.380,7	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	30,7%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	40,1%	40,9%

Indicadores	Formosa	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	31,9%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,2%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	58,0%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	6,8%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1154,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	9,2%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	42,7%	35,5%
8. Matrícula total 2007	187.694	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	754	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	11.751	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Jujuy

Puntos Barómetro 2009: 8

Puntos Barómetro 2008: 9

Realiza el mayor esfuerzo financiero por la educación del NOA y es la tercera en el espectro nacional: destina el 33,5% de su presupuesto a educación mientras que el promedio regional es de 25,2% y el nacional es de 27,4%. Sin embargo, en 2007 disminuyó el esfuerzo financiero y la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar (lo cual explica su descenso en el Barómetro 2009 con respecto al año previo). En concepto de coparticipación recibe recursos por habitante ligeramente inferiores al promedio y es una de las cuatro provincias con menor cantidad de recursos propios por habitantes. Sin embargo, el gran esfuerzo por la educación le permite ubicarse como la tercera provincia de la región con mayor inversión por alumno estatal y cumplir con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo de 2007 con un margen mayor al total nacional. Con respecto al nivel de salarios, Jujuy es una de las jurisdicciones beneficiadas con el Programa Nacional de Compensación Salarial Docente; considerando el salario estrictamente provincial se encuentra entre las 10 provincias peor posicionadas a nivel nacional y durante 2008 fue la tercera provincia que menos aumentó su salario, aunque ese aumento incrementó los salarios en términos reales. Por otro lado, Jujuy experimentó un aumento de la matrícula en el sector estatal entre 2006 y 2007 en una proporción menor al promedio de las provincias.

Jujuy

Indicadores	Jujuy	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	33,48%	27,43%	3	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-3,72%	3,15%	20	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,36	0,34	6	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-4,28%	5,98%	21	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	4,86%	11,31%	22	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	0,72%	1,39%	16	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	6,72%	8,23%	10	1
Puntaje Total (0-10)				8

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Jujuy

Indicadores	Jujuy	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	5.296,8	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.076,1	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.323,3	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.754,3	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	316,3	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.328,4	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	629,4	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.843,1	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	30,0%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	40,1%	40,9%

Indicadores	Jujuy	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	37,7%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,9%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	69,5%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	5,4%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1500,4	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	12,5%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	38,1%	35,5%
8. Matrícula total 2007	227.306	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	630	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	16.722	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

La Pampa

Puntos Barómetro 2009: 3

Puntos Barómetro 2008: 5

Sus salarios docentes se encuentran entre los tres más elevados del país tras años de mejoras constantes y en 2008 fue la provincia que más aumentó sus salarios en términos reales. Por otro lado, su inversión por alumno estatal es un 30% superior al promedio de las jurisdicciones. Estos buenos resultados han sido posibles por hallarse relativamente beneficiada por la coparticipación y contar con mayor cantidad de recursos propios que la mayoría de las jurisdicciones. Por otro lado, su posición fiscal le ha permitido cumplir con la meta establecida por la Ley de Financiamiento Educativo de 2007. Sin embargo, la mala ubicación relativa en el Barómetro 2009 se explica por el bajo gasto educativo frente al gasto total (26%) y su descenso en 2007, por la baja inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar, por la ligera disminución en la matrícula del sector estatal y por la poca transparencia en materia presupuestaria.

La Pampa

Indicadores	La Pampa	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	25,97%	27,43%	15	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-2,61%	3,15%	18	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,33	0,34	13	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	7,62%	5,98%	7	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	32,85%	11,31%	1	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-0,23%	1,39%	20	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	18	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	6,55%	8,23%	11	1
Puntaje Total (0-10)				3

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – La Pampa

Indicadores	La Pampa	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	12.123,0	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	5.068,6	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	3.105,4	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.360,1	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	1.303,6	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	1.736,6	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	398,9	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	5.109,0	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	13,6%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	36,0%	40,9%

Indicadores	La Pampa	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	36,2%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,6%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	71,8%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,0%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2885,6	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	14,9%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	32,6%	35,5%
8. Matrícula total 2007	80.728	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	493	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	8.303	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

La Rioja

Puntos Barómetro 2009: 5

Puntos Barómetro 2008: 4

La Rioja destina el 26,9% de su presupuesto a educación, frente al promedio nacional de 27,4% y es la segunda provincia con menor inversión por alumno estatal frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar. Sin embargo, mantiene un nivel de inversión por alumno estatal superior al del NOA y levemente por debajo del total nacional. Esto es posible gracias a la gran cantidad de recursos recibidos por coparticipación: es la quinta jurisdicción que más ingresos por habitantes recibe por este concepto. En conjunto, cuenta con recursos fiscales por habitante superiores al promedio nacional y muy por encima del NOA. La Rioja es una de las provincias que recibe fondos del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente; su salario docente de fuente estrictamente provincial se ubica muy por debajo del promedio nacional e incluso del regional y su crecimiento en términos reales a lo largo de 2008 fue menor al promedio. A pesar de la buena posición relativa en materia fiscal, La Rioja es una de las 3 provincias que no cumplió con las metas de la Ley de Financiamiento Educativo ni en 2006 ni en 2007. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, entre 2006 y 2007 fue la tercera provincia en la cual se produjo el mayor aumento. Por último, La Rioja muestra un bajo nivel de transparencia de la información presupuestaria.

La Rioja

Indicadores	La Rioja	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	26,91%	27,43%	13	1
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	5,20%	3,15%	7	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,25	0,34	23	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	4,75%	5,98%	10	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	7,86%	11,31%	15	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	3,95%	1,39%	3	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	24	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-6,46%	8,23%	21	0
Puntaje Total (0-10)				5

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – La Rioja

Indicadores	La Rioja	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	5.835,6	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	4.705,6	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	3.342,2	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.565,9	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	329,3	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	1.579,1	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	303,6	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.066,2	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	18,2%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	36,4%	40,9%

Indicadores	La Rioja	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	50,2%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,2%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	65,8%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	2,7%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1268,2	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	9,6%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	37,4%	35,5%
8. Matrícula total 2007	105.393	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	626	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	9.080	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Mendoza

Puntos Barómetro 2009: 9

Puntos Barómetro 2008: 8

Es la tercera provincia más perjudicada por el reparto de la coparticipación (considerando los recursos por habitante) pero se encuentra relativamente bien posicionada en término de recursos propios. En conjunto, pertenece al tercio de provincias con menores recursos fiscales totales por habitante y destina un 28,6% de su presupuesto a educación, frente al promedio de las jurisdicciones de 27,4%; además, se encuentra entre las cinco provincias que realizan mayor inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar. La evolución de ambos indicadores con respecto a 2006 fue superior al promedio provincial y le permitió a la provincia cumplir con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con un margen mayor al de la mayoría de las jurisdicciones. Sin embargo, debe tomarse en consideración que la combinación de bajos recursos disponibles con un esfuerzo financiero por la educación cercano al promedio ubica a Mendoza por debajo de la media en términos de inversión por alumno estatal y de salarios. Adicionalmente, la provincia fue una de las dos que no aumentó sus salarios reales durante 2008 (lo cual evitó que tuviera una puntuación perfecta en el Barómetro). Por otro lado, la evolución de la matrícula del sector estatal entre 2006 y 2007 se ha mantenido prácticamente invariable.

Mendoza

Indicadores	Mendoza	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	28,66%	27,43%	10	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	7,22%	3,15%	6	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,37	0,34	5	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	7,18%	5,98%	8	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	-0,81%	11,31%	23	0
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	0,15%	1,39%	18	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	5,65%	8,23%	12	1
Puntaje Total (0-10)				9

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad.

Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Mendoza

Indicadores	Mendoza	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	11.222,7	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.627,9	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.323,7	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.009,2	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	1.150,8	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	4.757,5	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	1.264,7	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.968,1	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	12,2%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	38,2%	40,9%

Indicadores	Mendoza	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	37,4%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,2%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	68,7%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,6%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1576,5	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	18,6%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	33,0%	35,5%
8. Matrícula total 2007	455.044	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.539	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	39.010	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Misiones

Puntos Barómetro 2009: 5

Puntos Barómetro 2008: 4

Recibe en concepto de coparticipación por habitante un monto inferior al promedio nacional y al del NEA, y cuenta con recursos propios menores al promedio nacional pero mayores a los de la región. En conjunto, sus recursos fiscales totales por habitante son un 40% menor a la media y realiza un esfuerzo financiero por la educación relativamente bajo: destina el 23,7% de su presupuesto a educación, frente al promedio nacional de 27,4% y el regional de 28,3%. Este esfuerzo incluso ha disminuido con respecto al año precedente. La baja cantidad de recursos junto con el magro esfuerzo la ubica como la segunda provincia con menor inversión por alumno estatal y menor salario docente (aún considerando el Programa Nacional de Compensación Salarial Docente, del cual es beneficiaria). Adicionalmente, se encuentra entre las cinco provincias con menor aumento del salario real durante 2008. Misiones ha cumplido con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con un margen inferior a la media provincial. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, entre 2006 y 2007 ha habido un aumento superior al del promedio de las provincias. Por último, debe destacarse que en 2008 Misiones ha mejorado el grado de transparencia de la información presupuestaria con respecto al año previo.

Misiones

Indicadores	Misiones	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	23,76%	27,43%	20	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-2,10%	3,15%	17	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,31	0,34	19	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	3,08%	5,98%	13	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	5,68%	11,31%	19	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	1,67%	1,39%	10	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	4,11%	8,23%	15	1
Puntaje Total (0-10)				5

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Misiones

Indicadores	Misiones	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	9.899,8	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.527,7	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.749,9	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.288,8	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	537,8	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.973,6	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	603,2	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	1.782,7	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	32,6%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	41,3%	40,9%

Indicadores	Misiones	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	29,2%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	90,9%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	51,1%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	6,7%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1202,2	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	19,1%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	42,1%	35,5%
8. Matrícula total 2007	352.223	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.218	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	20.148	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Neuquén

Puntos Barómetro 2009: 5

Puntos Barómetro 2008: 5

Es la provincia patagónica menos beneficiada por la coparticipación pero es la tercera provincia con mayores recursos propios en el país. En conjunto, es la tercera con mayores recursos fiscales por habitante y realiza un esfuerzo financiero educativo inferior al promedio nacional: destina el 25,5% de su presupuesto a educación. La gran cantidad de recursos permite posicionarla como la tercera jurisdicción en términos de inversión realizada por alumno estatal, pero cuando se considera esta inversión frente a los recursos fiscales por habitante en edad escolar, se ubica entre el tercio de provincias peor posicionadas. La abundancia de recursos también le permite ubicarse como la cuarta provincia con mayor salario docente, aunque en el año 2008 el aumento salarial en términos reales fue inferior a la media provincial. Neuquén ha cumplido con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo en 2007. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, entre 2006 y 2007 no se ha producido un aumento. Por último, debe destacarse que Neuquén ha mejorado el grado de transparencia en materia de información presupuestaria.

Neuquén

Indicadores	Neuquén	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	25,50%	27,43%	17	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	2,33%	3,15%	13	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,31	0,34	17	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	10,04%	5,98%	5	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	6,50%	11,31%	17	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-0,14%	1,39%	19	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	4,21%	8,23%	14	1
Puntaje Total (0-10)				5

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Neuquén

Indicadores	Neuquén	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	19.217,4	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	6.990,3	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.835,1	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.333,8	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	4.814,9	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	3.945,8	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	975,2	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	6.070,6	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	11,2%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	42,8%	40,9%

Indicadores	Neuquén	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	49,1%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,8%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	66,5%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,9%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2391,5	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	13,1%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	35,7%	35,5%
8. Matrícula total 2007	175.677	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	661	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	16.372	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Río Negro

Puntos Barómetro 2009: 7

Puntos Barómetro 2008: 8

A diferencia de otras provincias patagónicas, se trata de una jurisdicción que no es particularmente beneficiada por la coparticipación y no tiene considerables recursos propios. En conjunto, cuenta con una cantidad de recursos fiscales por habitante levemente por debajo del promedio y realiza un alto esfuerzo financiero por la educación: destina el 29,7% de su presupuesto a educación, frente al promedio del 27,4%. Así logra una inversión por alumno estatal frente a recursos fiscales por habitante superior al promedio de las provincias, aunque tiene un salario docente levemente por debajo de la media y no recibe el Fondo Compensatorio Salarial. Río Negro cumplió con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con escaso margen. La provincia no ha aumentado su matrícula en el sector estatal en el 2007 (al igual que en el año anterior). El descenso en el Barómetro 2009 con respecto al año precedente se debe a una leve disminución del esfuerzo financiero por la educación y al menor grado de transparencia en materia de información presupuestaria.

Río Negro

Indicadores	Río Negro	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	29,70%	27,43%	7	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-1,77%	3,15%	16	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,36	0,34	8	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	0,10%	5,98%	16	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	6,12%	11,31%	18	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-0,23%	1,39%	21	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	18	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	0,50%	8,23%	17	1
Puntaje Total (0-10)				7

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Río Negro

Indicadores	Río Negro	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	9.465,8	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.854,7	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.306,2	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.758,9	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	1.415,4	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.371,3	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	664,1	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.963,9	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	20,6%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	42,1%	40,9%

Indicadores	Río Negro	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	49,9%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,6%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	65,4%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	4,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1622,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	17,5%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	35,0%	35,5%
8. Matrícula total 2007	189.209	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	792	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	16.962	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Salta

Puntos Barómetro 2009: 3

Puntos Barómetro 2008: 3

Se ubica entre las tres jurisdicciones que menor puntaje ha obtenido en el Barómetro 2009. La provincia se encuentra relativamente desfavorecida por la coparticipación y cuenta con recursos propios similares al promedio del NOA, mucho menores al promedio nacional. En conjunto, luego de Buenos Aires es la segunda provincia con menores recursos fiscales por habitante y realiza un esfuerzo financiero por la educación relativamente bajo: destina el 21,9% de su presupuesto a educación, frente al 27,4% del promedio nacional; dicho esfuerzo incluso ha descendido con respecto al año precedente. La combinación de escasos recursos junto al esfuerzo financiero relativamente bajo la convierte en la provincia con menor inversión por alumno estatal y condujo a Salta a ser una de las tres jurisdicciones que no ha cumplido con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo ni en 2006 ni en 2007. En materia salarial, es beneficiaria del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente y se ubica en el tercio de provincias con salarios más bajos; sin embargo, es la tercera jurisdicción que más ha aumentado el salario real a lo largo de 2008. Por último, la matrícula en el sector estatal en 2007 ha aumentado levemente por encima del promedio provincial.

Salta

Indicadores	Salta	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	21,96%	27,43%	22	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-5,81%	3,15%	21	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,27	0,34	22	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-4,08%	5,98%	20	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	24,71%	11,31%	3	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	1,62%	1,39%	11	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-7,21%	8,23%	22	0
Puntaje Total (0-10)				3

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Salta

Indicadores	Salta	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	10.055,0	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.514,8	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.767,5	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.320,0	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	599,8	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	3.008,7	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	588,6	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	1.682,8	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	29,7%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	43,7%	40,9%

Indicadores	Salta	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	34,0%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,0%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	66,9%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	5,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1433,8	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	16,8%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	39,8%	35,5%
8. Matrícula total 2007	393.927	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.174	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	21.528	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

San Juan

Puntos Barómetro 2009: 5

Puntos Barómetro 2008: 3

Se encuentra entre el tercio de provincias más beneficiadas por la coparticipación pero cuenta con escasos recursos propios. En conjunto, sus recursos fiscales por habitante están próximos a la mediana de las jurisdicciones pero se encuentra entre las diez provincias que realiza menor esfuerzo por la educación: destina el 25,8% de su presupuesto a educación, frente al promedio de 27,4%. Así, se ubica en el grupo de cinco provincias con menor inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante. Sin embargo, ambas variables han mantenido una evolución positiva con respecto a 2006, lo cual le permitió a la provincia cumplir con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con un margen cercano al promedio provincial. En materia salarial, San Juan se ubica por debajo de la media y a lo largo de 2008 ha generado un aumento del salario docente real levemente inferior al promedio de las provincias. Debe destacarse que es una de las dos provincias (junto a Entre Ríos) que percibe fondos del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente y no pertenecen al norte argentino. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, entre 2006 y 2007 no se ha producido aumento.

San Juan

Indicadores	San Juan	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	25,79%	27,43%	16	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	3,33%	3,15%	11	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,30	0,34	20	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	2,56%	5,98%	15	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	9,44%	11,31%	12	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-0,25%	1,39%	22	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	1	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	7,29%	8,23%	9	1
Puntaje Total (0-10)				5

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – San Juan

Indicadores	San Juan	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	3.053,2	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.388,5	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.610,1	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.041,3	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	552,6	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.418,9	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	507,9	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.983,0	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	18,4%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	38,5%	40,9%

Indicadores	San Juan	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	36,5%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	93,8%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	65,8%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1680,6	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	19,6%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	34,2%	35,5%
8. Matrícula total 2007	184.570	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	654	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	14.395	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

San Luis

Puntos Barómetro 2009: 4

Puntos Barómetro 2008: 3

Entre las provincias cuyanas es la más beneficiada por el régimen de coparticipación y no cuenta con considerables recursos propios. En conjunto, se encuentra entre las 10 provincias con mayores recursos fiscales por habitante y destina el 24,6% de su presupuesto a educación, frente al promedio de 27,4%. De este modo, realiza una inversión por alumno estatal inferior al promedio y paga salarios docentes cercanos a la media, que son los mayores de la región. A lo largo de 2008, los aumentos salariales en términos reales también fueron cercanos al promedio nacional. San Luis incumplió con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo tanto en 2006 como en 2007, por el mayor margen en el país. No sólo incumplió este aspecto central de la LFE, sino también el artículo 12, que establece mantener el piso de inversión por alumno y gasto en educación frente al gasto total provincial de 2005. Por otro lado, San Luis mantiene un bajo nivel de transparencia de información presupuestaria. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal entre 2006 y 2007, se ha producido un aumento superior al promedio provincial.

San Luis

Indicadores	San Luis	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	24,66%	27,43%	18	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	3,47%	3,15%	10	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,32	0,34	16	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	2,60%	5,98%	14	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	12,21%	11,31%	9	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	3,39%	1,39%	4	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	18	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-15,53%	8,23%	24	0
Puntaje Total (0-10)				4

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – San Luis

Indicadores	San Luis	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	10.687,7	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.859,2	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.869,1	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.208,7	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	806,2	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	1.608,5	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	376,9	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.440,9	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	22,0%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	34,3%	40,9%

Indicadores	San Luis	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	48,2%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,2%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	64,2%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,2%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2083,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	13,5%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	35,3%	35,5%
8. Matrícula total 2007	115.169	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	445	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	8.121	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Santa Cruz

Puntos Barómetro 2009: 5

Puntos Barómetro 2008: 5

Es una de las provincias más beneficiadas por la coparticipación y la que cuenta con más recursos propios. En conjunto, es la provincia con el Estado más rico del país en términos de recursos fiscales por habitante. Por otro lado, es la jurisdicción que realiza el menor esfuerzo financiero por la educación en el país: destina el 19,4% de su presupuesto a educación (año 2007), frente al promedio de 27,4%, aunque debe destacarse que fue la que realizó el mayor aumento de su esfuerzo financiero con respecto al año precedente. Dado que tiene tantos recursos estatales, pese a este bajo esfuerzo, Santa Cruz es la segunda provincia que mayor inversión por alumno estatal realiza y paga los salarios docentes más altos del país, duplicando el salario promedio de todas las jurisdicciones. A lo largo de 2008, los aumentos salariales en términos reales fueron cercanos al promedio nacional. A pesar de haber realizado el menor esfuerzo por la educación, la gran masa de recursos fiscales con que cuenta le ha permitido cumplir holgadamente con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo que le correspondía en 2007 con un margen de 55,75%, el mayor en el país. Con respecto a la evolución de la matrícula del sector estatal, entre 2006 y 2007 se ha producido un aumento superior al promedio provincial. Debe destacarse que Santa Cruz tiene un bajo índice de transparencia de información presupuestaria.

Santa Cruz

Indicadores	Santa Cruz	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	19,40%	27,43%	24	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	37,47%	3,15%	1	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,23	0,34	24	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	58,03%	5,98%	1	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	11,37%	11,31%	11	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	3,32%	1,39%	5	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	22	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	55,75%	8,23%	1	1
Puntaje Total (0-10)				5

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Santa Cruz

Indicadores	Santa Cruz	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	31.987,8	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	11.781,3	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	4.143,7	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	2.952,4	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	5.699,8	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	3.984,2	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	541,3	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	7.487,7	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	3,6%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	30,0%	40,9%

Indicadores	Santa Cruz	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	60,0%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,8%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	72,3%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	1,6%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	4235,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	14,1%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	35,8%	35,5%
8. Matrícula total 2007	74.366	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	259	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	7.242	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Santa Fe

Puntos Barómetro 2009: 10

Puntos Barómetro 2008: 10

Es la única provincia que ha mantenido la puntuación más alta en el Barómetro de 2008 y 2009. Al igual que el resto de las grandes jurisdicciones del país es una de las perjudicadas por la coparticipación y no cuenta con considerables recursos propios. Es la tercera jurisdicción con menores recursos fiscales por habitantes y es la segunda que mayor esfuerzo por la educación realiza: destina el 35,6% de su presupuesto a educación, frente al promedio de 27,4%. A pesar del importante esfuerzo educativo que mantenía en 2006, es la segunda provincia que más aumentó su gasto educativo frente al gasto total en 2007. Por otro lado, realiza una alta inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitantes en edad escolar, siendo sólo superada por la Provincia de Buenos Aires. De este modo, logra ubicarse entre las 10 provincias con mayor inversión por alumno estatal y se encuentra en el tercio de provincias que paga mejores salarios; durante 2008 fue una de las cinco provincias que más aumentó su salario real. Con respecto a la evolución de la matrícula estatal entre 2006 y 2007, sólo se ha producido un aumento marginal. Santa Fe cumplió con las metas de la Ley de Financiamiento Educativo en 2007 con un margen mayor al promedio de las provincias.

Santa Fe

Indicadores	Santa Fe	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	35,59%	27,43%	2	2
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	11,68%	3,15%	3	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,44	0,34	2	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	14,46%	5,98%	3	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	15,16%	11,31%	5	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	0,37%	1,39%	17	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	21,50%	8,23%	4	1
Puntaje Total (0-10)				10

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Santa Fe

Indicadores	Santa Fe	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	10.825,1	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.460,2	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.507,8	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.149,3	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	759,0	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	8.051,8	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	2.613,6	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	3.535,6	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	14,4%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	41,4%	40,9%

Indicadores	Santa Fe	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	60,3%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	95,5%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	71,5%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	2,7%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	2096,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	28,3%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	30,9%	35,5%
8. Matrícula total 2007	824.836	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	3.176	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	60.969	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Santiago del Estero

Puntos Barómetro 2009: 2

Puntos Barómetro 2008: 6

Es la provincia que ha obtenido el puntaje más bajo en el Barómetro 2009 y la que más descendió con respecto al año precedente. Este descenso se debe a la disminución de la inversión por alumno frente a los recursos fiscales por habitante en edad escolar y al incumplimiento de la meta de la Ley de Financiamiento Educativo: en 2007 fue una de las 6 provincias que no lo logró cumplirla. Santiago del Estero es la segunda jurisdicción que menor esfuerzo financiero por la educación realiza: destina el 21,3% de su presupuesto a educación frente al promedio de 27,4%; el último año ha disminuido incluso el porcentaje. Aunque la provincia recibe por coparticipación un monto por habitante superior al promedio nacional y muy cercano al promedio del NOA, es la segunda provincia con menor cantidad de recursos propios por habitante y en conjunto tiene recursos fiscales inferiores al promedio. De este modo, mantiene una inversión por alumno estatal inferior al promedio nacional y al regional. Santiago del Estero es beneficiaria del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente y se encuentra entre las diez provincias con más bajos salarios, con un promedio cercano al regional. Durante 2008, no había otorgado aumentos salariales hasta diciembre, lo cual produjo una mejora en términos reales del 8,5%. Por último, debe destacarse que Santiago del Estero fue la provincia en la cual se produjo el mayor descenso de la matrícula estatal en 2007.

Santiago del Estero

Indicadores	Santiago del Estero	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	21,34%	27,43%	23	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	-6,91%	3,15%	22	0
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,30	0,34	21	0
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-7,50%	5,98%	23	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	8,50%	11,31%	14	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	-1,66%	1,39%	24	0
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	-8,49%	8,23%	23	0
Puntaje Total (0-10)				2

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Stgo. del Estero

Indicadores	Santiago del Estero	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	4.474,0	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	3.171,7	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	2.596,3	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.997,4	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	307,2	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	2.920,9	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	564,5	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.283,8	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	31,0%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	42,0%	40,9%

Indicadores	Santiago del Estero	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	40,9%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	93,3%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	49,1%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	6,6%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1459,4	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	13,6%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	39,6%	35,5%
8. Matrícula total 2007	261.700	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.695	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	17.353	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Tierra del Fuego

Puntos Barómetro 2009: 7

Puntos Barómetro 2008: 6

Es la provincia más beneficiada por el régimen de coparticipación y la segunda con más recursos provinciales. En conjunto, es la segunda provincia con más recursos totales por habitante y destina el 27,2% de su presupuesto a educación (año 2007), cercano al promedio nacional de 27,4%. La gran masa de recursos fiscales y el esfuerzo promedio que realiza la colocan como la provincia que, por un amplio margen, mayor inversión por alumno estatal realiza y la que paga los segundos mejores salarios docentes en el país (aunque estos se han mantenido constantes en términos reales en el último año). Tierra del Fuego ha cumplido ampliamente con la meta de la Ley de Financiamiento Educativo en 2007. Con respecto a la evolución de la matrícula en el sector estatal, en 2007 la provincia tuvo un aumento superior al promedio de las jurisdicciones. Debe destacarse que a pesar de lo que muestran estos indicadores, que describen un escenario positivo en términos relativos, Tierra del Fuego es una de las jurisdicciones en la cual se realizaron más paros docentes a lo largo de 2008.

Tierra del Fuego

Indicadores	Tierra del Fuego	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	27,22%	27,43%	12	1
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	10,01%	3,15%	5	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,43	0,34	3	2
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	35,33%	5,98%	2	1
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	-0,95%	11,31%	24	0
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	2,37%	1,39%	7	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Baja	Media	22	0
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	35,44%	8,23%	3	1
Puntaje Total (0-10)				7

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial. Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo – Tierra del Fuego

Indicadores	Tierra del Fuego	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	24.570,4	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	10.401,9	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	5.682,8	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	4.199,4	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	4.213,2	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	1.629,6	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	417,6	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	10.635,0	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	6,4%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	48,6%	40,9%

Indicadores	Tierra del Fuego	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	70,0%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	96,2%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	78,9%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	0,7%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	3385,4	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	18,1%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	38,6%	35,5%
8. Matrícula total 2007	43.344	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	122	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	3.827	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Tucumán

Puntos Barómetro 2009: 6

Puntos Barómetro 2008: 6

Es la provincia menos beneficiada del NOA por la coparticipación y cuenta con recursos propios cercanos al promedio regional, aunque muy inferiores al nacional. En conjunto se encuentra en el tercio de provincias con menores recursos fiscales por habitante y realiza un esfuerzo financiero por la educación relativamente bajo: destina el 23,4% de su presupuesto a educación (año 2007), frente al promedio de 27,4%. De este modo, su inversión por alumno estatal es una de las más bajas del país. Cuando se considera esta inversión frente a los recursos fiscales por habitante en edad escolar, la provincia se acerca al promedio nacional, aunque en 2007 este indicador ha bajado con respecto a 2006. La provincia ha cumplido con las metas de la Ley de Financiamiento Educativo de 2007, con un margen ligeramente superior al promedio de las jurisdicciones. En materia salarial se ubica dentro las seis jurisdicciones con más bajos salarios provinciales junto con otras del norte argentino. Sin embargo, Tucumán es una de las provincias que recibe fondos del Programa Nacional de Compensación Salarial Docente y esto le permite posicionarse mejor en el ranking salarial cuando se consideran estos aportes; a lo largo de 2008 su salario real aumentó un 15%, superando levemente la media nacional. Debe destacarse que Tucumán fue la provincia que más aumentó su matrícula estatal en 2007. Por otro lado, debe subrayarse también que la provincia ha mejorado en 2008 el grado de transparencia de la información presupuestaria con respecto al año precedente.

Tucumán

Indicadores	Tucumán	Promedio provincial	Ubicación en el orden de provincias	Puntos sumados para el índice
1. Gasto educativo frente al gasto total 2007	23,41%	27,43%	21	0
2. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 1	3,85%	3,15%	9	1
3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007	0,34	0,34	12	1
4. Evolución frente al año anterior (2006) del dato 3	-3,28%	5,98%	18	0
5. Evolución del salario real Diciembre 07/Diciembre 08 (*)	14,89%	11,31%	6	1
6. Evolución de la Matrícula del Sector Estatal 2006/2007	4,41%	1,39%	1	1
7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008)	Alta	Media	9	1
8. Cumplimiento de la ley de financiamiento educativo (diferencia ejecutado vs meta 2007)	4,96%	8,23%	13	1
Puntaje Total (0-10)				6

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

(*) Evolución del salario real de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad. Corresponde a la remuneración bruta, financiamiento provincial.

Inflación promedio de La Pampa, Río Negro, Santa Fe y San Luis entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008: 20,2%.

Ficha de Contexto Social, Económico y Educativo - Tucumán

Indicadores	Tucumán	Promedio jurisdicciones
1. PBG por habitante 2004 (en pesos)	5.147,0	11.586,3
2. Recursos corrientes totales por habitante 2007 (en pesos)	2.549,3	4.212,5
3. Recursos de origen nacional por habitante 2007 (en pesos)	1.766,2	2.404,3
4. Recursos coparticipados por habitante 2007 (en pesos)	1.352,1	1.823,8
5. Recursos propios por habitante 2007 (en pesos)	627,4	1.451,5
6. Gasto total 2007 (en millones de pesos)	4.330,2	4.746,9
7. Gasto educativo 2007 (en millones de pesos)	874,9	1.271,1
8. Gasto por alumno estatal 2007 (en pesos)	2.442,7	3.920,4
9. Nivel de pobreza (*)	27,7%	18,6%
10. Nivel de desigualdades en los ingresos (**)	39,9%	40,9%

Indicadores	Tucumán	Promedio jurisdicciones
1. Tasa neta de escolarización nivel inicial 2001	38,1%	46,2%
2. Tasa neta de escolarización primaria 2001	94,0%	94,7%
3. Tasa neta de escolarización secundaria 2001	58,2%	66,1%
4. Porcentaje de analfabetismo 2001	3,9%	3,9%
5. Salario docente provincial 2008 (en pesos) (***)	1450,0	1940,0
6. Porcentaje de alumnos en el sector privado 2007	23,2%	18,6%
7. Porcentaje de habitantes en edad escolar 2007	35,0%	35,5%
8. Matrícula total 2007	414.512	449.748
9. Cantidad de establecimientos educativos 2006	1.146	1.799
10. Cantidad de docentes 2004	26.704	34.239

Aclaraciones:

(*) Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza. Primer Semestre 2008.

(**) Brecha de pobreza: es la diferencia entre el ingreso total familiar promedio del hogar pobre y la canasta básica total promedio del hogar pobre. Segundo Semestre 2006.

(***) Corresponde al salario bruto provincial de un Maestro de Nivel Primario, Jornada Simple, con 10 años de antigüedad, Diciembre de 2008. Al salario provincial se le debe agregar el aporte nacional: Fondo Nacional de Incentivo Docente: \$110 por docente. Esta provincia no está incluida en el Fondo de Compensación Salarial.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, DINIECE, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias, Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC y CEPAL.

Ficha técnica: Definiciones de los indicadores utilizados

1) Gasto educativo frente al gasto total.

El gasto educativo frente al gasto total es un indicador clave que refleja el esfuerzo financiero por la educación que realiza un gobierno. Este indicador se calcula como la relación, expresada en porcentaje, entre el gasto público destinado a educación y el gasto público total en un periodo determinado (en este caso el presupuesto anual).

Ambas dimensiones del gasto público corresponden al presupuesto ejecutado en cada una de las jurisdicciones, por lo cual pueden ser diferentes al presupuesto aprobado al comienzo del ejercicio fiscal. En el caso del gasto educativo, los datos son informados por el Ministerio de Educación de la Nación e incluyen el gasto estrictamente provincial, neto de las transferencias del Gobierno Nacional que son ejecutadas por la provincia. Por su parte, el gasto total es informado por el Ministerio de Economía y Producción e incluye todo el gasto provincial neto de las transferencias del Estado Nacional. En este punto se implementó un cambio metodológico con respecto al Barómetro 2008 que consideraba el gasto provincial con transferencias; de este modo se corrige una inconsistencia que existía entre las dos variables, debido a la incorporación o no de las transferencias nacionales.

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Coordinación General de Estudio de Costos del Sistema Educativo; y Ministerio de Economía y Producción, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

2) Evolución frente al año anterior del dato 1.

La evolución del gasto educativo frente al gasto total de un año respecto del año anterior muestra en qué medida ha crecido (o disminuido) la importancia del gasto educativo en el gasto público total entre dos periodos. Dado el cambio metodológico descrito en la definición del indicador 1, el indicador de gasto educativo / gasto total correspondiente a 2006 fue recalculado para analizar la variación.

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Coordinación General de Estudio de Costos del Sistema Educativo; y Ministerio de Economía y Producción, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

3) Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar*.

Este indicador relaciona una dimensión financiera del sector educativo, la inversión por alumno, con una expresión de la riqueza del estado provincial, como son los recursos fiscales por habitante. El indicador mide entonces el esfuerzo financiero por la educación, que representa cuánto invierte en educación un gobierno en relación a sus recursos fiscales disponibles.

La inversión por alumno es el cociente entre el gasto público anual en educación y la cantidad de alumnos. En este caso se calcula solamente para el sector de gestión estatal, por lo tanto los alumnos corresponden a este sector de gestión, y del gasto educativo se sustraen las transferencias al sector privado. Los recursos fiscales por habitante se calculan como el cociente entre el total de recursos fiscales disponibles en un año determinado y la población en edad escolar (0 a 17 años).

*En el Barómetro 2008 hubo un error en el cálculo de esta variable dado que no se calculó la inversión por alumno estatal sino que se consideró al total de los alumnos (incluidos alumnos de educación de gestión privada). Esto fue corregido en el Barómetro 2009.

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE) y Coordinación General de Estudio de Costos del Sistema Educativo; y Ministerio de Economía y Producción, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

4) Evolución frente al año anterior del dato 3.

La evolución de la inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar de un año respecto del año anterior muestra en qué medida ha variado el indicador entre dos momentos distintos en el tiempo.

Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE) y Coordinación General de Estudio de Costos del Sistema Educativo; y Ministerio de Economía y Producción, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

5) Evolución del salario real (diciembre 2007 / diciembre 2008).

La evolución del salario real muestra el crecimiento (o disminución) del salario docente teniendo en cuenta el efecto de la inflación. Esto lo diferencia de la variación nominal del salario, que considera los valores corrientes de cada momento del tiempo sin incorporar la variación de precios entre esos dos momentos. El valor real del salario representa su verdadero poder de compra.

El salario testigo que se utiliza en el indicador es el correspondiente a un maestro de jornada simple, de enseñanza común, del nivel primario. Es el total de remuneración bruta con 10 años de antigüedad.

El salario real surge de dividir el salario nominal por un índice que representa la variación de los precios al consumidor (mecanismos de deflación). El índice de precios habitualmente utilizado para este fin es el Índice de Precios al Consumidor (IPC) del INDEC, sin embargo, ante la pública discusión respecto de la rigurosidad en el cálculo de este indicador desde 2007, se ha decidido utilizar en el presente ejercicio un IPC que es el resultado del promedio simple de los índices de La Pampa, Río Negro, San Luis y Santa Fe (ver fuente), que publican mensualmente la evolución del IPC. Este índice alternativo, en el periodo analizado alcanza un 20,2%, el cual es consistente con el Índice de Precios Implícito, que se obtiene dividiendo el PBI a valores corrientes o nominales por el PBI a valores constantes (precios de 1993).

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Coordinación General Estudio de Costos del Sistema Educativo, direcciones provinciales de Estadística y Censos de La Pampa, Río Negro, San Luis y Santa Fe.

6) Evolución de la matrícula del sector estatal (2006/2007)

La evolución de la matrícula muestra el crecimiento de la cantidad de alumnos de la educación formal, para el sector de gestión estatal, en dos momentos en el tiempo. La educación formal incluye la educación común, de adultos, especial y artística.

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE).

7) Índice de información disponible sobre financiamiento educativo, según Ley N° 26.075 (datos de noviembre de 2008).

La Ley de Financiamiento Educativo N° 26.075 establece en su artículo 16°:

“A los efectos de dotar de una mayor transparencia a la gestión pública, la estructura programática de los presupuestos anuales de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deberá reflejar en forma separada la asignación de los recursos transferidos en virtud de lo establecido por el artículo 4° y afectados en virtud de lo establecido por el artículo 5° de la presente ley, de modo de facilitar su seguimiento, monitoreo y evaluación en los términos que establezca la reglamentación de la presente ley.

El Gobierno nacional, las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deberán presentar regularmente la información sobre la ejecución presupuestaria de los recursos asignados a la educación, informando en particular sobre el gasto por alumno, la participación del gasto en educación en el gasto público total, el grado de cumplimiento de las metas físicas y financieras comprometidas y las inversiones realizadas en el período. Esta información deberá estar disponible públicamente en sus páginas web durante el año de ejecución presupuestaria, para corroborar el cumplimiento de las metas establecidas en la presente ley.

El Consejo Federal de Cultura y Educación será el organismo encargado de evaluar el funcionamiento del sistema de información física y financiera conforme a los clasificadores presupuestarios utilizados por la Ley N° 25.917 con el objeto de garantizar la homogeneidad de la información y el estricto cumplimiento de los compromisos entre las partes.”

El índice de información disponible sobre financiamiento educativo mide el nivel de acceso público a la información de presupuesto educativo. Se ha construido sobre la información disponible en octubre de 2008 en cada provincia en base a las siguientes variables:

- (a) Información sobre el presupuesto 2007.
- (b) Ejecución presupuestaria parcial de 2007.
- (c) Ejecución presupuestaria completa de 2007.
- (d) Ejecución presupuestaria desagregada por finalidad Educación de 2007.
- (e) Información sobre el presupuesto 2008.

El cálculo del índice se conforma asignando 2 puntos a cada una de las variables mencionadas, en los casos en que dicha información fuera publicada en sus respectivas páginas web. De lo contrario, se asigna un punto a cada una de las variables correspondientes si dicha información fue proporcionada a través de los pedidos de información realizadas a cada una de las jurisdicciones. Así, a cada provincia le corresponderá un valor que varía de 0 a 10, que se podrá interpretar con la siguiente categorización:

- 0 – 4: Baja transparencia en la información sobre financiamiento educativo.
- 5 – 7: Transparencia media de la información sobre financiamiento educativo.
- 8 – 10: Alta transparencia de la información sobre financiamiento educativo.



Fuente: elaboración propia sobre la base de información suministrada por las páginas web de los Ministerios de Economía y/o Hacienda de las provincias y pedidos de información realizados a cada una de las jurisdicciones.

8) Cumplimiento de la Ley de Financiamiento Educativo N° 26.075 (diferencia ejecutado vs. meta 2007).

Este indicador expresa la diferencia (en porcentajes) entre el presupuesto ejecutado en educación en cada provincia y las metas anuales de financiamiento educativo estipuladas para cada provincia según la Ley N° 26.075.

Debe destacarse que el indicador se refiere al presupuesto ejecutado y no al presupuesto aprobado, ya que este último puede sufrir alteraciones durante el ejercicio presupuestario.

Fuente: elaboración propia en base a información del Ministerio de Educación, Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativa; Ley N° 26.075 de Financiamiento Educativo; e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

Ficha técnica: Construcción del Índice

Criterios identificados según variable para el puntaje:

1. Gasto educativo frente al gasto total 2007:

- Menor al promedio en 1% o más no suma puntaje (0).
- Menor al promedio en menos de 1% y mayor al promedio en menos de 1% suma 1 punto.
- Mayor al promedio en un 1% o más suma 2 puntos.

2. Evolución frente al año anterior (2006) de la variable 1:

- Evolución positiva suma 1 punto.
- Evolución negativa no suma puntaje (0).

3. Inversión por alumno frente a recursos fiscales por habitante en edad escolar 2007:

- Menor al promedio en 1% o más no suma puntaje (0).
- Menor al promedio en menos de 1% y mayor al promedio en menos de 1% suma 1 punto.
- Mayor al promedio en un 1% o más suma 2 puntos.

4. Evolución frente al año anterior (2006) de la variable 3:

- Evolución positiva suma 1 punto.
- Evolución negativa no suma puntaje (0).

5. Evolución del salario real diciembre 2007/diciembre 2008:

- Evolución positiva suma 1 punto.
- Evolución negativa no suma puntaje (0).

6. Evolución de la matrícula del sector estatal 2006/2007

- Evolución positiva suma 1 punto.
- Evolución negativa no suma puntaje (0).

7. Índice de información disponible sobre financiamiento educativo (2008):

Categorización:

- Alta suma 1 punto.
- Media suma 1 punto.
- Baja no suma puntaje (0).

8. Cumplimiento de la Ley de Financiamiento Educativo N° 26.075 (2007)

- Sí: suma 1 punto.
- No: no suma puntaje (0).

Aclaraciones:

- El máximo puntaje que se puede alcanzar es 10 puntos y el mínimo puntaje 0.
- Para conformar la ubicación en el orden de provincias para cada variable, se clasificó a cada una de ellas desde 1 a 24 (mayor a menor performance).